

Vysočina**Odložené dítě je Zdeněk**

V Jihlavské nemocnici nechal někdo dítě. Jde o trestný čin. Každý den příloha z vašeho kraje

DNES

WWW.IDNES.CZ STŘEDA 25. 1. 2012

**Magazín
DOMA DNES
přes SMS**

Podrobnosti naleznete na
www.mfdnes.cz/sms

DNES

**60 Kč
za 4 týdny**

**Magazín
DOMA**

**JAKÝ BYT SE K VÁM HODÍ**

Obrazový test, z něj poznáte, jaký styl zařízení se hodí právě k vám + Radiátory jako ozdoba Magazín DOMA

Chaos v dávkách: tady je máte, pak je vraťte

Zmatky na úřadech práce vedl k nařízení, aby úředníci **vypláceli peníze všem** žadatelům. Zda byly žádosti oprávněné, se vyřeší později, teď není čas. Někdo tak bude muset peníze vrátit.

PRAHA Počítačové systémy na úřadech práce, které od Nového roku vyplácejí všechny dávky sociální podpory, kolabují. Nestíhají se vyřizovat žádosti a zpracovávat výplaty, proto pracovníci chodí do bank vybírat hotovost, aby vše stihli v termínu. Situace u přetížených přepážek je kritická. Vedení úřadů už dokonce nařídilo zaměstnancům, aby dávky vyplátili každému, kdo tvrdí, že na ni má nárok. Nařízení má MF DNES k dispozici.

Když si tak například zdravotně

postižený nebo člověk v hmotné nouzi přijde požádat o peníze, dostane je. Neexistuje kontrola – nikdo nezkoumá, zda na ně má nárok. Není čas. Přitom by úředníci měli prověřit majetkové poměry žadatele, aby nedostal peníze někdo, kdo má třeba na účtu statisíce a doma na zdi drahé obrazy.

Redakce zná případy, kdy v lednu dostali dávku i lidé, kterým už nárok na příspěvek loni skončil. „Dřív jsme měli kontrolu čtyř až šesti očí na jednu dávku, jestli se

FAKTA**Novinka od léta: sociální karty**

Komu jsou určeny: Všem, kteří berou dávky (sociálně slabí, rodiče, nezaměstnaní, zdravotně postižení), vyjma důchodců.

Kdo je bude provozovat: Česká spořitelna. Stát letos vyplatí na dávkách 86 miliard. Nyní je vyplácí hotově, složenkou a převodem.

Kdy začnou karty platit: Ministr Drábek plánuje polovinu roku 2012.

Jak se budou využívat: K placení je budou povinně používat jen lidé, u nichž je riziko zneužití dávek hmotné nouze. U ostatních je platební funkce dobrovolná. Kartou bude možné vybírat z bankomatů.

Jaké změny ve výplatě dávek se letos čekají? Str. A8 a A9

někdo nespletl, nevydal něco neoprávněně a jestli dotčený vůbec má na peníze nárok. Teď data zadá do počítače jedna pracovníce, vše podepíše její nadřízená, která v těch stovkách případů za den nemá šanci cokoliv zkontrolovat, a dávka jde ven,“ popsal jeden z rozhořčených šéfů úřadu práce. Jméno zveřejnit nechtěl.

Šéf Generálního ředitelství Úřadu práce ČR připouští, že ke zneužívání dávek může v současném chaosu dojít. „Nevylučuji, že se nás někdo pokusí podvést a dá nám špatné údaje,“ říká Jiří Kubeša.

Když se sami úředníci ptali nadřízených, zda je v pořádku, když mají o dávkách rozhodovat bez kontroly, dostali před pár dny odpověď: „Tímto tento pokyn potvrzuji. Tj: v této situaci je nezbytné

upřednostnit nároky klientů – příjemců dávek – a vyplatit jim dávky v zákonném termínu, tedy do konce ledna,“ psal náměstek generálního ředitelství Martin Žárský.

Žárský zároveň píše, že později se vše překontroluje, takže neoprávněně dávky bude úřad složitě vymáhat zpět. „Pokud Martin Žárský říká, že je nutné vyplácet a pak ověřovat, tomu rozumím. Jestliže peníze člověk potřebuje, radši je vyplátím a pak je budu chtít zpátky než nechat někoho bez pomoci,“ říká Kubeša s tím, že je úřad připraven neoprávněně vyplacené příspěvky vymáhat.

Včera navíc představil ministr práce Jaromír Drábek další krok sociální reformy: kartu, kterou mají lidé vydávat také úřady práce už od července. **» Pokračování na str. A8**

Sport**Berdych končí, na Nadala nestačil**

Tenista Tomáš Berdych včera svedl na Australian Open dramatickou bitvu s Rafaellem Nadalem. Prohrál, i když měl zápas velmi dobře rozjetý. Petra Kvitová hrála v noci na dnešek. **Strana B11 a B12 a idnes.cz**

Ze světa**Vědci stavějí kopii počítače z roku 1837**

Inženýr Charles Babbage narýsoval plány na mechanický počítač v roce 1837. Měl být z mosazi a železa a poháněný párou, nikdy ale nebyl postaven. Vědci jej nyní podle starých plánů stavějí. **Strana A6**

**Názory****Kdo byl hrdina? Palach, nebo Mašín?**

Odbojář Josef Mašín, který se proslavil z komunistického Československa, se v rozhovoru pro MF DNES podíval nad tím, jak Češi oslavují Jana Palacha. Vyvolal tím diskusi mezi čtenáři. **Strana A11**

**Publicistika****95 % rodičů tresty nepřehání**

Plácnutí na zadek, pokud dítě zlobí, není nic špatného. Když jde o signál, že přestává legrace, není problém. Pokud jsou výsledkem modřiny, jde o týrání, říká psychologka Václava Masáková. **Strana A12**

**Čtvrtletní Magazín DNES****Vědci zjistili, že... Výzkum absurdit**

Blondýny jsou agresivnější než brunety, Thajky nejvíce milují Slováky. To dokázaly „vědecké studie“. Proč jsou absurdity předmětem vědeckého zkoumání? **Už zítra**

**Nominace na Oscara****Hugo dává lekci z lásky i hravosti**

Třeba Oscara nevyhraje, i když film Hugo a jeho velký objev dostal jedenáct nominací. Přece jen je to lehce naučný dětský film. Ale třeba mu Oscara dají už proto, že Americká filmová akademie má vůči režisérovi Martinu Scorsesemu pocit dluhu. V každém případě dobový příběh pařížského sirotka vyznačuje režisérovu představivost, hravost a lásku k profesi. Dá se chápat jako osobní vyznání obdivu k průkopníkům filmového řemesla, kteří se spíše než za umělce považovali za kouzelníky. Jen místo králiků z klobouku vytahovali ze své fantazie první triky. Cena za režii se zdá jasná; a také fakt, že retro letos Oscarům vládne. Vyhlášení se uskuteční 26. února. (spa)

» Více čtěte na str. B9



Film Hugo a jeho velký objev
Foto: Bontonfilm

Řidič nadýchal 0,7 promile. Přitom jen zapnul ostříkovače

BRNO (peš) Odborníci z Ústavu soudního lékařství v Brně znejistili dopravní policisty. Dokázali, že zimní kapalina do ostříkovačů může u řidiče ovlivnit dechovou zkoušku na alkohol. Prokázal to ex-

periment s různými auty i řidiči. Při čtyřiatřiceti měřeních šoféři nejprve omyli čelní skla kapalinou z ostříkovačů a chvíli nato dýchli do alkoholtesteru. Pozitivní hodnoty měli všichni. V jednom voze dokonce řidič nadýchal alkohol ještě třináct minut po omytí okna. Rekordmanem se stal šofér, který měl v dechu 0,7 promile. Pokud by mu takovou hodnotu naměřili policisté při skutečné kontrole, mohl by přijít na rok o řidičák a zaplatit 25tisícovou pokutu. **» Více na str. A4**

„Mrázek zemřel na přání politiků“

Nový svědek – vězeň borské věznice – tvrdí, že **za smrtí hlavy podsvětí bylo CD s „komprem“**

PRAHA (km) Ve věznici na plzeňských Borech sedí muž, který tvrdí, že zná pozadí dvou nejzáhadnějších vražd uplynulé doby: zabití kmotra podsvětí Františka Mrázka a vraždy majitele bezpečnostní agentury Lenia Jiřího Kubína.

Tento muž se jmenuje Vladimír Petrus a ve vězení si odpykává patnáctiletý trest právě za objednání smrti Kubína. Petrus tvrdí, že obě vraždy jsou vzájemně propojené a že v nich jde o jedno: o kompromitující materiály na politiky. Kubín

je prý podle Petrusa pořídil, Mrázek je pak od Kubína koupil. A právě kvůli tomu byli popraveni: Mrázek 25. ledna 2006, Kubín o necelé dva měsíce později 13. března.

Pokud by se Petrusovo svědectví zakládalo na pravdě, šlo by o významný posun v obou kauzách.

Svědci s policií nekomunikují

O tom, že Petrus může být klíčem k vyšetření vražd, ví policie od května 2010. Ale dosud se to tajilo. MF DNES na to přišla nyní, když se

o případy začala znovu zajímat. Detektivové v květnu 2010 Petrusa navštívili přímo ve věznici. Kopii výslechu Petrus má redakce k dispozici. Petrus v ní tvrdí, že zná obsah CD, které Kubín nahrál a v němž byly kompromitující informace na politiky. S policií však přestal komunikovat poté, co nedostal záruky, že se znovu otevře i vyšetřování jeho případu.

S rozhovorem pro MF DNES souhlasil, ale vedení věznice návštěvu zamítlo. **» Více čtěte na str. A3**

PŘEDPLATNÉ: 225 555 566

* Průměrná cena za 1 výtisk při ročním předplatném
Cena MF DNES v zahraničí: Německo, Rakousko - 1,90 Eur,
Slovensko 1,00 Eur, Chorvatsko 7,50 HRK

Vím dost o vraždách Mrázka a Kubína, říká vězeň, jehož zastrašovali, aby mlčel

Muž, který sedí ve vězení za objednávku vraždy Jiřího Kubína, po letech promluvil. Tvrdí, že viděl **kompromitující informace**, které dostal Mrázek krátce předtím, než ho zastřelili.

Pojďme si říct, jak se mohla odehrát dosud neobjasněná vražda kmotra podsvětí Františka Mrázka, od které právě dnes uplynulo šest let. Využijeme při tom svědectví a indicie, které dosud policie příliš neřešila a které vrhají na případ úplně nové světlo. Jde o výpověď Vladimíra Petrusa, který byl odsouzen na 15 let za jiný případ, který s Mrázkem podle něj velmi úzce souvisí. Za vraždu spoludávatele bezpečnostní agentury Lenia Jiřího Kubína.

Nejprve tedy nová verze Mrázkovy příčiny, jak ji líčí Petrus:

František Mrázek byl na přelomu let 2005 a 2006 ve velkém sporu s vládními politiky o miliardový podnik Setuza. A aby podnik získal a dobře zpeněžil, potřeboval něco, čím by k nestandardnímu kroku politiky donutil. Vyřešil to po svém: chtěl na ně získat kompromitující materiály, aby je mohl tlačit ke zdi a vydírat.

Obrátil se proto na svého známého z bezpečnostní agentury Lenia Jiřího Kubína. Ten na jeho pokyn získal odposlechy a záběry z bytu, kde se jistí politiky z vládní ČSSD v té době domlouvali na tajných projektech, o kterých neměl nikdo vědět.

Kubín pak CD, která nahrál, prodal Mrázkovi. Ten velmi usiloval o to setkat se s politiky ČSSD a vyjednat smírné řešení ohledně Setuzy, „jinak použije něco, co je zničitelé“. Ale politiky se s ním už setkat nechťeli. A po pár dnech – přesně 25. ledna 2006 – pak najednou nájemný vrah na čísi pokyn Mrázka zastřelil. Stejný osud potkal o měsíc a půl Jiřího Kubína. Toho rozstříleli 13. března 2006.

„Šlo o cédéčka“

Jaká jsou doložená fakta o této vraždě? Vladimír Petrus, jenž byl zatčen za objednání Kubínovy likvidace v dubnu 2007 společně s dalšími čtyřmi komplicy, od samého začátku tvrdí, že s vraždou nemá nic společného. A hned při prvním výslechu v roce 2007 policii řekl: „Já tvrdím, že Jirka (Kubín) umřel kvůli nějakým informacím, které buď měl, nebo špatně použil.“

Jenže tehdy se tato verze se vši vážností a pečlivostí vůbec neprovedovala. Jednak proto, že Kubínovu vraždu vyšetřovala pražská mordparta, a ta se soustředila hlavně na zajištění důkazů o vině pěti pozatýkaných lidí. A vraždu Mrázka vyšetřoval jiný policejní tým z jiného útvaru – ÚOOZ. Takže spolupráce moc nefungovala.

Zadruhé se tato verze nevyšetřovala proto, že Petrus už neřikal nic dalšího o pozadí toho, co věděl. Údajně měl strach.

Rozmyslel si to až v roce 2010. Tehdy za ním přišli do plzeňské věznic detektivové z ÚOOZ, kteří vyšetřují vraždu Mrázka, a Petrus jim poprvé za celou dobu sdělil o něčem víc.

„Jsem přesvědčen, že vražda Mrázka souvisí s vraždou Jiřího Kubína. Jsem ochoten vypovědět o obsahu rozhovoru, který jsem měl s Kubínem v únoru 2006, kdy jsem se dozvěděl, že Kubín mimo jiné obchodoval s choulostivými informacemi, kdy mi bylo řečeno, jaké informace a proč dodal nebo vyměnil s Františkem Mrázkem. Jsem ochoten vypovědět, jaké informace obsahovala CD, která mi v únoru 2006 Kubín přehrál, a jsem připraven sdělit svůj názor na to, kdo si vraždu Kubína objed-

František Mrázek

naroden 1. února 1958, zastřelen 25. ledna 2006

Podnikatel a bývalý vešklák, který si po roce 1989 vybudoval velkou síť kontaktů v politice, tajných službách i v justici. Policie prověřovala jeho roli v několika nájemných vraždách. Prokázala mu jen jednu, a to až po jeho smrti. Mrázek sbíral kompromitující materiály na kdekoho. Se svým někdejší obchodním partnerem Tomášem Pitrem ovládali miliardový potravinářský kolos Setuza. Případ Mrázkovy vraždy se vyšetřoval už dvakrát, ale vždy byl pro nedostatek důkazů odložen.



Mrázek a Kubín byli zastřeleni v rozmezí 1,5 měsíce na místech, která jsou od sebe nedaleko. Divná náhoda.



František Mrázek se znal s Jiřím Kubínem. A podle nejnovější výpovědi od něj koupil krátce před smrtí kompromitující materiály na politiky.

Jiří Kubín a Vladimír Petrus byli přátelé. Znali se přes třicet let. Kubín mu tak věřil, že mu dal svolení, aby měl přístup k tajným údajům v jeho bezpečnostní schránce.

Jiří Kubín

naroden 4. května 1960, zastřelen 13. března 2006

Byl majitelem bezpečnostní agentury Lenia, která zajišťovala ostrahu a bezpečnost i v bytech mnoha významných politiků a byznysmenů. Ve svém oboru patřil ke špičce. V osmdesátých letech se toto řemeslo učil u Státní bezpečnosti, kde měl na starosti ochranu osob a sledování lidí. Nájemný vrah ho zabil měsíc a půl po Mrázkovi. Střelce a jeho komplice policie zatkla rok poté. Soud musel uznat, že nezná motiv vraždy.



Když Kubín přijel v březnu 2006 k této restauraci, nestačil ani vystoupit z auta. Vrah ho rozstřílel.

Vladimír Petrus

naroden 22. ledna 1963, ve vězení od roku 2007

Podnikatel, který se znal s Kubínem třicet let. Poznali se už na vojně. I on, stejně jako Kubín, patřil k expertům na ochranu osob. Začínal u StB. Po roce 1989 podnikal. S Kubínovou agenturou měl smlouvu na spolupráci, sháněl jí klienty. V roce 2007 ho zatkla policie, protože si podle ní objednal vraždu Kubína. Soud ho za to odsoudil na 15 let. Petrus tvrdí, že je nevinný a že jde v obou případech (Mrázka i Kubína) o kompromitující materiály, které Kubín nahrál a pak prodal Mrázkovi.

Toto je kopie výhrůžného dopisu, který obdržel v roce 2009 advokát Vladimíra Petrusa Jan Mareš. Podobné výhrůžky dostal Petrus i do vězení. Jejich autora se nepodařilo vypátrat. Chtěl někdo, aby nemluvil o CD s kompromitujícími materiály?

nal a proč,“ řekl do protokolu Petrus. A dodal, že kompromitující informace se týkaly politiků ČSSD.

Tady je nutno doplnit, že Petrus a Kubín byli velmi dobří kamarádi. Znali se třicet let. A proto se mu prý Kubín po vraždě Mrázka svěřil se vším, co ví.

Petrus policii řekl, že je ochoten policii říct vše, ale měl jednu podmínku: musí se znovu otevřít i jeho případ, aby se ukázalo, že je odsouzen neprávem a že jde v případě Kubína a Mrázka o spojené nádoby.

Policie mu však žádné záruky dát nemohla. Proto se od Petrusa už nic dalšího nedozvěděla. Petrus pak usiloval alespoň o obnovu svého procesu. Tvrdil, že má ve své kauze nové důkazy. Žádost o obnovu procesu skutečně loni podal v zastoupení Petrusa státní zástupce. Soud případ projednával na neveřejném zasedání.

MF DNES se o argumentech, které v soudní síni zazněly, dozvěděla nyní, když se začala znovu zabývat oběma kauzami.

„Měli jsme úkol sebrat kufřík“

Vůbec poprvé bylo loni u soudu řečeno, jaký mohl být motiv vraždy Kubína. Když byla pětice podezřelých v čele s Petrusem v roce 2008 odsouzena, musel soud konstatovat, že důvod nezná. „Motiv nebyl zjištěn. Ale to ještě neznamená, že neexistoval,“ uvedla v závěrečné řeči v roce 2008 soudkyně Jaroslava Lišková, když posílala Petrusa a jeho komplice do vězení.

Během loňského řízení o obnově procesu se však rozmluvil střelec, který Kubína popravil. Jmenuje se Rastislav Sagalínek a tvrdí, že před akcí dostali jasný pokyn. „Měli jsme zabít Kubína a vzít mu černý kufřík, který stále nosil u sebe.“ U prvního soudu to Sagalínek zamlčel, protože se prý s kom-

plici domluvili, že nebudou sami říkat nic nad rámec toho, co policie vypátrá.

Soud se na to zeptal i dalšího odsouzeného, Milana Rosenbauma, který byl v roce 2006 kousek od místa činu, aby Sagalínec jistil. „Ano. Měli jsme instrukce z kufříku něco vzít, ale už si nematují, co to bylo,“ řekl Rosenbaum. Je potřeba zdůraznit, že Sagalínek a Rosenbaum se na této výpovědi předem nemohli domluvit. Každý je v jiné věznici a oba se po zatčení přestali bavit, protože jeden začal svalovat vinu na druhého.

Jak to tedy dopadlo s černým kufříkem? Když Sagalínek Kubína

u restaurace Krále Václava IV. v pražské Krči rozstřílel, na kufřík ve zmatku zapomněl a z místa činu utekl bez něj. „Měl jsem sice na zbrani tlumič, ale nějak nefungoval, tak ta střelba byla hodně slyšet. Dostal jsem strach, že někdo vyjde z té restaurace a uvidí mě. Tak jsem utekl bez kufříku. Rosenbaum se mě na něj hned zeptal, tak jsem mu řekl, že nešel sebrat,“ uvedl Sagalínek. Podle něj měly být v kufříku buď nějaké dokumenty, nebo klíče od Kubínova sejfu.

Při ohledání místa činu se dokumenty nenašly, ale svazek klíčů Kubín u sebe skutečně měl. A jeden z nich byl od bezpečnostní schrán-

ky číslo 12 v bance na pražských Vinohradech.

Co tam měl Kubín uložené, ví dnes už jen Vladimír Petrus. Kubín měl k němu takovou důvěru, že roce 2005 dal svolení, aby měl kromě něho samého do bezpečnostní schránky přístup i on.

Petrus tuto schránku vybral tři dny po vraždě Kubína, tedy 16. března 2006. Předtím zavolal policistům, kteří vraždu vyšetřovali, že do schránky jde. A zeptal se jich, zda jim to nevadí. Kriminalisté mu – možná ještě vůbec netušíce, jaké důkazy mohou v sejfu být – dali souhlas a nechali ho tam jít.

O rok později, když už jej policie

podezírala z objednání Kubínovy vraždy, pak Petrus vypověděl, že v bezpečnostní schránce byly jen nějaké dokumenty k případnému dědictví a peníze, které předal Kubínově manželce. Jestli byla ve schránce číslo 12 i cédéčka s kompromitujícími materiály na politiky, dodnes nikdo nevyšel.

Proč nemluvil dřív?

Když loni zazněly nové skutečnosti při řízení o obnově procesu, soud to označil jako nedostatečné. Podle něj „nejsou nové informace takového významu, aby ovlivnily rozhodnutí o vině Vladimíra Petrusa“. Jinak řečeno: Petrus je podle soudu zločinec, který si vraždu Kubína skutečně objednal. Avšak ani tentokrát se neřešilo, jestli případ opravdu souvisí s vraždou Mrázka. Soud to „neměl v popisu práce“, protože hodnotil jen vinu Petrusa.

A co policie? Ta zůstala na půli cesty, protože prověřila Kubínovy vztahy s Mrázkem a analyzovala Petrusovy náznaky, ale stopu po pár týdnech opustila, neboť Petrus jí neposkytl nic dalšího. Nutno přiznat, že pokud by měla se vši vážností případ znovu otevřít, musela by získat ona zmíněná CD, která údajně Kubín pořídil.

Zásadní otázka také je, proč Petrus neřikal vše, co ví, hned od začátku? První poučka každého psychologa, který by takové počinání posuzoval, totiž zní, že nevinný člověk říká vše od samého začátku a „nedávkuje“ důkazy. Petrus soudu při řízení o obnově procesu řekl, že měl a stále má strach o život.

A faktem je, že dostával výhrůžky i do vězení, aby mlčel. Výstrahu pro Petrusa dostal také jeho tehdejší právník Jan Mareš. V dubnu 2009 přišel advokátovi dopis, v němž byla kulka a vzkaz z písmen vystřihaných z novin. „Doporučení Petrusovi! Jednou provždy si pamatuj, jak dopadneš, jestli něco zveřejníš!“

Advokát to předal státnímu zastupitelství, ale na autora dopisu se nepřišlo. Kam mohla hrozba mířit? Někdo se podle advokáta bojí, že kompromitující materiály získal po smrti Kubína právě Petrus, a že by je tedy mohl i zveřejnit.

Zakázka v Grossově bytě

O tom, co přesně mohl Kubín (pokud by to byla pravda) nahrát, se jen spekuluje. Kubínova bezpečnostní agentura Lenia zajišťovala byty a kanceláře proti odposlechům a instalovala v nich bezpečnostní zařízení. A podle výpovědi Petrusa měl Kubín i zakázku v bytech sociálnědemokratického premiéra Stanislava Grosse a dalších vysoce postavených politiků a byznysmenů.

Co na novou verzi Kubínovy vraždy říká Josef Lottes z oddělení vražd, jehož tým v roce 2007 pozatýkal pět lidí včetně Petrusa?

„Věc byla pravomocně odsouzena. Stojím si za výsledkem, na základe kterého byli všichni odsouzeni. Nicméně v každé, byť sebejasnější kauze se mohou vyskytnout další nové skutečnosti, které v době vyšetřování nebyly známy. Pokud je někdo předloží, měly by se akceptovat. Ale v prvé řadě to musí udělat soud,“ řekl Lottes.

V případě Petrusa mohou platit dvě možnosti: buď je do vraždy Kubína skutečně zapleten a sedí ve vězení právem, nebo se justice mylí a příliš věří jednomu odsouzenému komplicovi z případu Kubín, s jehož svědectvím stojí a padá Petrusova vina.

Tak či onak to ještě neznamená, že Petrusovy informace o zákulisí obou případů lze hodit jen tak za hlavu. Buď je to dobrý svědek, nebo dobře informovaný zločinec. Možnost, že by si úplně vymyslel, není pravděpodobná, protože některé další důkazy a indicie napovídají, že ví, o čem mluví...

Jaroslav Kmenta

